



"LA PROTESTA"  
DIARIO ANARQUISTA DE LA MARZA  
CORRESPONDENCIA DE REDACCION  
A "LA PROTESTA"

Valores y giros diríjanse a nombre de  
A. BARRERA  
NO SE DEVUELVEN LOS ORIGINALES

## Comentarios a una huelga

Continúa en pie el conflicto planteado por los obreros marítimos. Y continúa, sin que hasta hoy se pueda prever el resultado final de esa lucha, entablada contra la avaricia y la prepotencia de las empresas de navegación, que, al igual que todas las demás empresas comerciales e industriales, se aprovechan del actual momento de crisis, de la superabundante oferta de brazos y de la miseria general, reñante cual perenne amenaza entre la clase productora, para rebajar los jornales y aumentar las horas de labor, hasta el extremo de hacer insostenible la vida del obrero, reducido a la última condición del pária moderno, que no es esclavo ante la ley, pero sí ante la realidad dolorosa de los hechos.

Toda huelga, todo movimiento subversivo es justo, porque encarna la noble aspiración de una parte de humanos, reducidos, por no se puede explicar que doloroso contraste de la vida, a la miseria y la abyección más bochornosa, mientras otra parte, precisamente la menos numerosa, invocando un derecho que solo existe en la prescripción de una ley arbitrariamente impuesta por la autoridad—fuerza brutal que sostiene al Estado y todas las instituciones que lo componen—sin otro valor que el concedido por la moralidad de los hombres, disfruta de todas las riquezas sociales, especulando con el trabajo de los productores y reglamentando por medio de leyes los que deben o no hacer. El hombre del pueblo, el misero desheredado de la fortuna, el pária que no tiene de derechos privilegio alguno en esta sociedad del crimen, del robo, de las vergonzosas explotaciones, no tiene tampoco «derechos» a rebelarse contra las prescripciones de las leyes, encargadas, según los leguleyos y los panegiristas del régimen, de salvaguardar la vida y los intereses de todos los ciudadanos, y garantizar el «derecho» arbitrario e impositivo, porque se basa en el principio de la propiedad individual y establece los privilegios, fomentando el antagonismo entre los hombres—de una casta que tiene acaparado todo cuanto en la sociedad representa una valorización, llegando en su egoísmo hasta a obligar, a los que llenan con el producto de su trabajo sus arcas de oro, a rebelarse para sacárselos por la fuerza un poco más de pan y unas horas más de descanso para sus cuerpos, extenuados por la ruda labor a que se ven obligados so pena de sucumbir de hambre.

El obrero, al declararse en huelga exigir de sus explotadores una cualquier mejora, sea en los jornales o en la targa de trabajo, debe tener por entendido que no es solo a un enemigo al que tiene que combatir, sino que contra él se levantarán todos los conservadores del régimen: el Estado con sus ejércitos y policías mercenarias, la prensa burguesa subvencionada por el gobierno, los comerciantes que mediante un intercambio roban al productor una parte de sus jornales, todos, en fin, los que tienen interés en que el obrero continúe esclavizado, aplastado bajo el peso inmenso del despotismo imperante. ¿Cómo es posible buscar ayuda, protección, en las altas esferas sociales: que el gobierno apoye el pletórico de los obreros, que la prensa mercantilista lo conceptúe justo, que los mismos burgueses admitan su justicia, reconociendo que el trabajador es miserablemente explotado y que ellos son unos desalmados explotadores? ¿Puede un gobierno, un presidente por más democrático que sea, o pretenda ser, estar en un momento fríaco y decididamente de parte de los obreros?

El que tal cosa crea, poca de candidez, es un mope, un topo, que ignora lo más fundamental de la cuestión social, de sus problemas, que no pueden ser satisfactoriamente solucionados mientras subsista el actual estado de cosas. El democratismo de los mo-

deros rigiéndose de pueblos, ese democratismo que se manifiesta en el «cautismo», la «sencillez» y la «bondad» de un presidente, que se encarna en la patética figura de un hipócrito o el Batlle Ordóñez, o de un misántropo—por naturaleza o por convención—a lo Hipólito Irigoyen, es solo una forma de gobernar, de acuerdo con el actual momento histórico, es el sofisma de la libertad y del derecho, interpuesto a las cada vez más crecientes aspiraciones del pueblo, anheloso de libertarse de la tutela de los avaros, que empieza ya a comprender cual es y debe ser su lugar en la vida y cuales son sus derechos más legítimos dentro de la sociedad.

Es por lo tanto absurdo que un gremio, el entablar la lucha contra el capitalismo, busque su apoyo en el Estado, o en una cualquier institución burguesa, admitiendo el arbitraje de individuos e entidades que tienen intereses en un todo antagónicos a sus intereses y que, de acuerdo con esos intereses, puestos en juego al entablar una lucha de índole económica, obrarán en un todo favorable a los intereses de los capitalistas, resultando de ello, que todas las energías gastadas durante la lucha resultaron estériles, volviendo el obrero de nuevo al yugo en las mismas condiciones que se encontraba antes de abandonar el trabajo.

Los resultados obtenidos en este país, por medio de esa clase de luchas tolerantes, a base de arbitrajes e intervenciones de diputados, ministros, y hasta del primer mandatario de la República, son suficientemente conocidas. ¿Qué mejora conquistó «La Fraternidad» en la huelga últimamente sostenida, huelga que se manifestaba por medio de denigrantes peticiones, creyendo, pacíficamente, sin salir de la legalidad, conseguir que las empresas ferroviarias firmaran el pliego de condiciones pasado al abandonar el trabajo? ¿En qué condición se encontraron los obreros, después de varios meses de lucha estéril, al volver al trabajo bajo la promesa de «arreglar la cosa» dada por el entonces Presidente de la República, doctor Sáenz Peña? Aún están esperando que la promesa se cumpla y esperarán, a no dudarlo, hasta el fin de los siglos, o hasta que la vergüenza y la dignidad sean una virtud para los ferroviarios.

Estas prácticas de lucha son las que recomiendan las adormideras socialistas y apoyan sus hermanitos «en ideas» los sindicalistas, que componen la fracción obrera del sindicalismo: críolo, conglomerado de individuos que, incapaces de concebir la lucha social en su faz verdaderamente revolucionaria, se pasan la vida mendigando, en espera de que la bondad de los burgueses mejore su situación de miserables.

Si los obreros marítimos, quieren imponer sus derechos a las empresas de navegación en esa forma pacífica y hasta legal, creemos que nada conseguirán, habiendo en cambio representado el denigrante papel de los mendigos que imploran de la caridad pública una limosna. La lucha, compañeros, debe ser franca y decididamente revolucionaria, directa entre obreros y patronos, sin admitir la intermediación de nadie ni pedir favores a los gobernantes. Eso denigra y rebaja la personalidad del hombre. Eso es admitir tácitamente que el burgués tiene derecho a explotar y el gobernante a gobernar. La libertad, el derecho, no se piden; se conquistan, se arrebatan por la fuerza, se arrancan por medio de la violencia de la mano del que las tiene acaparadas, del que las usufructúa en detrimento de la libertad y el derecho de los demás.

Toda conquista es obra única y exclusiva del pueblo, de los trabajadores, que se han visto obligados, en todos los tiempos y en todas las épocas, a arrebatarse por medio de la fuer-

za las mejoras que creían indispensables para la conservación de sus vidas. La burguesía, jamás cedió por voluntad nada de lo que paulatinamente, por medio de continuados esfuerzos, le fué el obrero arrebatando; como tampoco el Estado concedió la mínima libertad, sin antes regar de sangre el suelo, pretendiendo reprimir las rebeliones del pueblo, que en más de una ocasión se levantó airado contra sus absurdas imposiciones. Cuando los gobiernos sienten que su poder se quebranta, azotan por una revolución, o minadas sus depresivas

instituciones por la idea destructora de su falsa moral, ceden a las exigencias populares, no porque reconozca el derecho que les asiste, sino porque comprenden las consecuencias fatales a que arribarían si se encerraran en obstinada intransigencia. Los obreros solo deben confiar en sus fuerzas, las únicas capaces de hacerlos respetar como hombres. Y no olviden los obreros marítimos que, la emancipación de los trabajadores ha de ser obra de los trabajadores mismos; si, de los trabajadores únicos y exclusivamente.

## DEDUCCIONES SOBRE LA LUCHA OBRERA

## LA UNION y LA FUERZA

La unión es la fuerza, si en la unión no se emplea la fuerza, siempre y cuando nuestro enemigo emplea las dos cosas a la vez. Esto se puede aplicar a los movimientos que se desarrollan diariamente y que equivocadamente los nombramos con el trabajo de las luchas entre el Capital y el trabajo.

¿Qué nos han enseñado los movimientos desarrollados últimamente, sobre todo el del Arte Fabril y la de los albañiles de Barcelona? Nos han enseñado que la unión, «solamente la unión», por parte de los obreros, queda al fin vencida por la unión y la «fuerza» de nuestros enemigos. Por ejemplo, se desmorona una huelga con unión absoluta, no hay un solo esquirol; pero entra en funciones la fuerza de la autoridad, y hoy persiguiendo o encarcelando a los compañeros de Junta o del Comité de huelga y mañana a los que los substituyan y a los que toman parte en los mítines, a los ya significados, a los que se pasean por delante de las fábricas o talleres u obras afectadas por la huelga y demás arbitrariedades, y esto, sistemáticamente, cada día, a la fuerza, aquella unión ha de irse por el suelo, porque acaban con todos los obreros más o menos capacitados para ponerse al frente del movimiento, y por lo tanto, eternizado éste, a la fuerza ha de morir por consunción.

Esto es un cálculo real y positivo. La huelga de los albañiles es un caso de estos, y por este motivo no hay que acusar del todo, como causa de la derrota, a la constitución de Sindicatos por barridas (y no se crea por esto que no soy partidario del Sindicato Único), sino a lo de emplearse solamente la unión cuando nuestros enemigos emplean la fuerza. ¿Acaso se quiere que dicha huelga dure más semanas? Duró doce o catorce... tantas que hoy nos hace reír tristemente al hablarse de tanto tiempo de duración de una huelga y sufrir toda clase de atropellos con resignación estoica...

Las huelgas de hoy en día, han tomado un carácter casi totalmente distinto de las de solo diez años atrás, en las que la autoridad apenas tomaba parte en los conflictos sociales, y hoy se puede decir que es la única parte litigante contraria, puesto que la representación burguesa o capitalista no toma parte en las contiendas, sino que entrega sus intereses y su defensa a la custodia y a la fuerza de las autoridades, en una forma equivalente a la siguiente frase de cliente y abogado: «defiéndeme el presente pleito». Y así sucede. La autoridad se encarga de su defensa y lucha como parte litigante, interesada en demostrar su competencia o su arte en lo del triunfo de los «pleitos», y usa en todos los múltiples factores de represión y de fuerza de que dispone para salir triunfante y, efectivamente, vence. Como no, si ellos emplean la fuerza, la acción «revolucionaria», cuando nosotros solo empleamos la unión...

¿La unión sin fuerza va a vencer a la fuerza, a la acción violenta? No señores. Hoy, que fijamos en este cambio de los otros, y, por lo tanto, si nosotros continuamos no cambiando, o empleando sólo la unión, estamos actuando como hábiles suicidas. Fijémonos en dicho nuevo aspecto. Hoy las luchas sociales ya no se pueden llamar con exactitud luchas entre el Capital y el Trabajo, sino luchas entre el Trabajo, y el Capital-Autoridad. Capital, porque las peticiones van dirigidas a él. Autoridad porque es la que defiende los intereses del Capital.

Y vamos a otro punto. Hablemos de medios de lucha. Nuestro contrincante Capital, casi podríamos decir que se ha transformado en contrincante Autoridad, y nuestros medios de lucha que habían sido «económicos» (permítaseme la frase) para utilizarnos contra el Capital, falta ahora estudiar si también sirven para utilizarnos en contra la Autoridad. Ya a mí entender ya no sirven; quedan completamente inutilizados la acción directa, el boicot, el sabotage, el label, y la huelga general pacífica. Y vamos por lo primero. Se dice de emplear la acción directa, en el sentido de emplear intermediarios en las luchas, incluso las autoridades, y sin darnos cuenta nos encontramos cada día más cerca de las autoridades; y cómo no, si éstas se han constituido en defensores del Capital, negándose éste sistemáticamente a querer entrevistarse con los obreros, de manera que nos encontramos con autoridad, tanto si queremos como no?

Y en estas circunstancias, ¿vamos a continuar hablando de acción directa? Hablemos de acción directa como defensa a los ataques de la autoridad. Esto es lo que urge. La acción directa ya se empleaba unos años atrás, cuando la autoridad casi no se inmiscuía en los conflictos sociales, y se ganaban muchas más huelgas, pero no era precisamente por emplear dicha acción directa sino porque la burguesía aun no se había organizado potentemente, ni los movimientos huelgistas habían tomado tanto incremento. De modo que se podía rechazar, por ejemplo la intromisión del Instituto de Reformas Sociales; pero no de la autoridad; y por lo dicho anteriormente, la lógica dice de que hemos de hablar de las necesidades de hoy, que son de defensa contra los ataques autoritarios y no de las necesidades de ayer, como ataca contra el Capital.

Y hablemos de boicot. Por ejemplo, lo declaramos a un burgués y como en el caso anterior y otros que podría citar, nos encontramos con la autoridad que nos pega en la calle... y así, y en todos los casos daremos en este callejón sin salida.

¿Qué hacer entonces? dirán algunos. ¿Qué hacer? Los hechos son bien elocuentes. En el campo de nuestro enemigo se ha procedido a un cambio de táctica. Las peticiones obreras, al ser dirigidas al Capital, no hallan contestación, pero nos encontramos con un defensor suyo: la Autoridad. La lógica de ésta es la fuerza, la represión, los atropellos... ¿Y vamos a insistir con la misma táctica? Nuestro enemigo emplea la fuerza, la acción «revolucionaria», y si para vencer a ésta empleamos solo la unión estéril, dicha unión ha de salir sacrificada, como ya sucede.

La unión no es la fuerza, si en la unión no se emplea la fuerza, siempre y cuando nuestro enemigo emplea las dos cosas a la vez.

M. GIRBAU.  
Transcribimos de «Tierra y Libertad» el presente artículo, por ser de palpante actualidad entre nosotros.

## Comité A. de LA PROTESTA

Se da lectura a una nota del Comité del Oeste pro «La Protesta», por intermedio de la cual pide, se realice una reunión de delegados de agrupaciones, a objeto de integrar el Comité Administrativo.

Se toma en consideración dicha nota,

ATENEOR R. DE VILLA CRESPO

y C. pro LA PROTESTA de V. Crespo

## MATINEE THEATRAL Y CONFERENCIA

A beneficio de LA PROTESTA

y C. pro - presos y deportados

HOY Domingo a las 2.45 p.m.

EN EL SALON-TEATRO

CASA SUIZA

Rodríguez Peña 254

## PROGRAMA

1. Hijos del Pueblo, por la orquesta.  
2. Por primera vez, se pondrá en escena por el cuadro del Ateneo R. de Villa Crespo, la filosófica comedia dramática en 4 actos, de Edmundo Bianchi, titulada:

## PERDIDOS EN LA LUZ

3. CONFERENCIA didáctica de la obra «Perdidos en la Luz» por el compañero Osvaldo Rosales.

Entrada General 0.60 cts.  
NIÑOS GRATIS

y después de discutida se resolvió no realizar la reunión que se pide, por cuanto la incorporación de los delegados de agrupaciones debe ser espontánea y voluntaria y no exigida, que ya este comité, en repetidas ocasiones ha solicitado la intervención de dichos delegados, con resultados negativos y, en definitiva, porque los únicos delegados de instituciones que integraban este comité, no han actuado con la asiduidad debida, por cuanto por fútiles pretextos, abandonaron sus puestos.

Se designan dos compañeros para intervenir en la matinee del próximo domingo.

Se da lectura a dos notas remitidas respectivamente por los compañeros Severo Bruno y Pierre Quiroule, por la cual renuncian los puestos a que han sido indicados, por la asamblea del 4 de noviembre.

Se da lectura y aprueba el balance de la rifa puesta en circulación por la Agrupación «En Marcha», cuya nota arroja un beneficio total de pesos 56.10 moneda nacional, correspondiendo el 50 por ciento a este diario.

Se resuelve realizar la asamblea, en que debe nombrarse los representantes de redactor y administrador, el domingo 24 del corriente, a las 2 p.m., en un salón de esta capital, a cuyo efecto se comisiona a un compañero para arrendarlo.

Se acuerda girar pesos 100.— moneda nacional, a «Tierra y Libertad», a cuenta de lo que la ex administración quedó adeudándole.

En atención de no haber podido concurrir, un buen número de familias y compañeros, al picnic efectuado el domingo p. pto., a causa del mal tiempo reinante, se resuelve realizar otro análogo, el domingo 7 de enero, en la Isla Maciel.

No pudiendo por el momento, dar a luz «La Protesta» diariamente, el compañero Barrera manifiesta la conveniencia de reducir el número del personal del diario. Así se acuerda.

Con respecto al personal anarquista, desde el día que dejó de aparecer el diario «La Protesta», se ha suspendido el gasto de comida, quedando libre la cooperación, a la libre y espontánea voluntad de los compañeros.

Tratados otros asuntos de menor importancia, se da por terminado el acto, acordando reunirse el próximo martes.

El Secretario.

El espíritu universal de todas las leyes, de todos los países es el de favorecer siempre al fuerte contra el débil; a quien tiene contra quien no tiene.

Rousseau.

## Creyentes que se vuelven ateos

No seré yo, por cierto, misero mortal, quien tague ni siquiera ponga en duda la existencia de un Supremo Hacedor de todas las cosas, así de las buenas como de las malas y aún de las anodinas, esto es, que no hacen ni a bondad ni a maldad.

Cuántas veces siento mi fe desfallecer, que por desgracia mía sucede un día sí y otro también, no tengo más que recordar las palabras del Sillabus:

«Sea excomulgado el que diga: No existe ningún ser divino, supremo, perfecto en su sabiduría y providencia, que sea distinto de la universalidad de las cosas...»

Y, como por ensalmo, se desvanecen mis dudas! ¡Debe ser tan terrible la vida cargada del peso enorme de una excomunión papal!

Pero no todo el mundo le tiene miedo a la excomunión.

Aunque pocos, no deja de haber algunos ateos, que con la mayor frescura, niegan la existencia del Supremo Artífice.

Afortunadamente, una parte de los ateos, cuando les llega la hora suprema de la liquidación terrestre, abjurán de su tremendo error y exclaman compungidos y contritos: «Creo en Dios».

Se conceptúa tan corriente el caso del ateo que a la hora de la muerte se vuelve creyente, que apenas si le concedemos importancia. Lo sorprendente, lo inaudito, lo excepcional, lo imposible, casi me atrevo a decir, es que un creyente se vuelva ateo en el instante supremo de rendir la vida.

Sin embargo, caso se ha dado. Lo refiere un corresponsal del diario «La Vanguardia» de Barcelona, quien se lo oyó contar a un pastor, castrense alemán.

«Digamos al castrense:

«Una vez, al acercarme al lecho de dolor de un oficial moribundo, a quien acababan de herir en un furioso combate, víme rechazado por él y tuve el dolor que me desgarró el alma de oírle exclamar estas palabras antes de expirar:

«Como fieras hemos luchado unos con otros, como fieras matadas. ¿Cómo es posible que permita Dios esto? No, no puede ser: no, dejadme que muera diciendo que no creo en lo que hasta ahora he creído...»

He aquí un caso que trastorna mis ideas, que desde luego son las ideas corrientes, esto, es las del rebaño. Habíamos quedado en que la guerra despertaba los sentimientos religiosos; pero parece que la regla tiene sus excepciones.

Hay víctimas de la guerra que en los umbrales de la muerte sienten desvanecer sus creencias religiosas y rechazando los auxilios espirituales del sacerdote, exclaman:

«¿Cómo es posible que permita Dios tantas atrocidades, tantas abominaciones, tanta destrucción, tantas víctimas inocentes?...»

No sé lo que contestarán en trances tan apurados los ministros del Señor, pero me parece que han de verse algo apurados.

Porque si contestan que Dios lo permite como un castigo, del que participan justos y pecadores, convierten al Padre celestial en un mal padrastro; y si dicen que Dios no se ocupa en los asuntos de los hombres, invitan a pensar que maldita la falta que hacen en la tierra los ministros del Señor...

Por eso, lo mejor es dejar sin contestación preguntas tan comprometedoras, aún a riesgo de dejar de ganar un alma para el cielo.

Pámiro DE LIDIA.

su cruel acción de muerte desde hace siglos—y que por lo tanto sumiso, cobarde y carente, acepta la denigrante caridad de quien ahora se la proporciona, sin que esto le sirva para comprender cual era y es su verdadera situación en la vida económica y social.

Sin dudar de la sinceridad que puede abrigar en sus procedimientos el nuevo presidente de la República, es triste, tristísimo, es doloroso, es cruel, que en la humana vida, dada generosamente por la naturaleza, llena de venturas, amor y abundancia, sea necesario recurrir a prácticas de caridad, que denigran y rebajan la personalidad del individuo, que lo anula, que coloca en su espíritu una plancha infamante de timidez, que solo sirve para coartarle y atrofiar su voluntad, su espíritu, haciendo de él, no un hombre, sino una pitufa, una «cosa», nada...

No predicamos odios directos a los hombres erigidos en mandatarios, porque nuestro ideal es solo de amor, de vida, de justicia; predicamos, si, y queremos la abolición completa de este régimen absurdo que la humanidad viene estupidamente soportando desde hace siglos, régimen de crímenes, de oprobios, de opresiones, de tiranías, y humillaciones, para suplantarlo por un régimen de vida puramente libre y natural, en un todo de acuerdo en los verdaderos dictados de la razón y de la conciencia y en absoluta armonía con las sabias leyes de la naturaleza.

Vida, donde todo sea de todos, pues que a todos por igual brindó la naturaleza con todas sus riquezas, la vida con todas sus venturas y la voluntad individual, fuerte, plena y llena de libre albedrío.

Vida, donde la tierra y sus riquezas no esté acaparada por unos pocos y sea relegada al hambre, al desamparo, a la muerte, la mayoría, y sea reemplazada por remedios a esos males de que aquellos han hecho víctimas a éstos, con bajos y denigrantes procedimientos de dádivas de mendrugos, procedimientos, cuyo verdadero nombre sería inhumanidades.

—(o)—

## El pic-nic del domingo

El balance del pic-nic, efectuado el domingo próximo pasado, en la Isla Maciel (Plaza de los Pescadores), a total beneficio de «La Protesta», lo publicaremos en el número del próximo jueves, pudiendo desde ya manifestar a los compañeros que dicha fiesta ha obtenido el más franco éxito, tanto en su parte moral como en el beneficio pecuniario aportado para el mantenimiento de nuestro paladín anarquista.

El tiempo lluvioso, que por momentos amenazaba descargarse, haciendo malograr la fiesta, no fué obstáculo para su buen éxito. Más de dos mil personas ocupaban, después del medio día, la parte de la playa designada para realizar el pic-nic, reinando entre la concurrencia la más franca alegría, propia de nuestros actos, en que la sociabilidad pregonada por los anarquistas sale triunfante por encima de toda la maldad ambiente.

No podemos por menos, los que hoy al frente de LA PROTESTA estamos, que sintamos satisfechos del resultado de esta fiesta, confiando como siempre, en la solidaridad de los buenos y sinceros camaradas, para sacar a este paladín de las ideas anarquistas, adelante y ponerlo de una vez a flote, asegurando su vida económica.

El próximo jueves, publicaremos también el balance mensual de LA PROTESTA.

—(o)—

## LA INDIFERENCIA

PARA O. I.

La vida tiene un objetivo; los hombres que por estudiarlo se castran, son los seres más ahyectos. La indiferencia, es el mal de los vencidos. Es el escudo con que los cobardes cubren su impotencia de fracasados.

Renunciad a la lucha, es renunciar a la vida. Ser exéptico, es ser un suicida moral.

Los obstáculos sirven para probar el temple y valor de nuestros energías.

La apatía ha sido siempre el primer síntoma de esa epidemia, que la peor de las pestes; el exépticismo.

Los pueblos que por su degeneración sucumbieron, constataron que es la crisis, en la voluntad de sus hijos, fué la causa de su desaparición.

Una sociedad compuesta por individuos sin fe en sus ideales, ni convicción en sus principios, simplemente es un rebaño de hombres sin carácter, que será juguete de las tiranías de sus pastores.

¿Por qué llorar y quejarse si impasibles ante el drama de nuestra existencia, solo hacemos el papel ridículo e innecesario de claque?

Todos los males de que adolece la humanidad, todos los crímenes que en ella se cometen, tienen como «único» factor nuestra indiferencia. Nos jactamos de fuertes, nos creemos superiores, nos titulamos de inteligentes y sucumbimos por esos millares de gérmenes que minan nuestro organismo, porque tenemos inoculado el «que se me da a mí» egoísta.

Nos entregamos a la indolencia, contemplativa, nos embelesamos con un sibilismo vegetativo, enervamos el espíritu en una moliciosa oriental, y caemos en la impotencia; y como eunucos de la vida, pasamos a ser figuras decorativas, donde teníamos asignado el papel de actores.

Si no concebimos la vida, sin los ensueños de la esperanza, ¿cómo podrá tener esta su razón de ser, si no hacemos esfuerzos por convertirnos en realidades?

En la comedia social los compañeros funambulescos son aplaudidos o silbados, como hacen los histriones. Nosotros, los que sentimos y pensamos tenemos otra misión que llenar. Se nos ha arrojado el guante, y nuestro deber es bajar al estadio a luchar; hasta que muertos antes que vencidos o irguendos triunfadores, proclamemos la victoria del ideal.

Nada de desalientos ni cobardías, nuestra inercia sería la complicidad con el crimen; el camino escogido es duro y penoso, pero no debe arredrarnos.

«Sea fanatismo nuestra convicción», pero declaramos desengañados, jamás! «Entre el espíritu del sectario y la indiferencia del amigo», nos quedamos con el primero. Más vale un enemigo noble que un amigo exéptico y práctico; al uno le devolveremos golpes por golpes; el otro, como Iscariote, nos besará en la frente y nos entregará por los treinta dineros, aun cuando se ahorque después por el remordimiento. El águila siempre se vistió de sol; el réptil seguirá arrastrándose.

Los indiferentes, los exépticos con su esterilidad, deben reconocer que son indignos del preciado don que les dió Natura. Parásitos, sobre los que caerá la maldición de todos los que sufren en esta mazmorra del dolor y trabajan por la redención social.

Heraldos del porvenir, luchadores infatigables del futuro, en los que se confía; arriba las piquetas, trueque el verbo apocalíptico, caldate el hierro en el entusiasmo, que ha llegado la hora de demoler prejuicios, hacer justicia hasta en los sepulcros, y a arrasar estas Ninivas del crimen.

El Canaan capitalista va llegar a sus puertas el ejército de la libertad. Que vibre el hosanna de la anarquía, cantado por los hombres libres, y caerán sus murallas.

Anatema para los indiferentes, galardón para los que luchan.

El Loco DARIO.

## DINAMITA

Para LA PROTESTA.

(Del libro en preparación «Los ecos del camino».)

Mientras sea el Bien, de pocos;  
Mientras hayan docto o inculto;  
Mientras haya quien padezca las penurias de esta vida;  
Mientras haya quien ambule con miserias sobre el mundo;  
Mientras haya hombres tristes  
Por la lucha del mendrugo;  
Mientras hayan fuerte y débil, amo y siervo, luz y sombra,  
Explosiones de alegrías y lamentos de infortunios;  
Mientras tenga amor dogales.  
Y halle obstáculo a sus triunfos;  
Mientras sea el hombre esclavo del metal que lo equilibra,  
Prepotente rinde todo, siendo solo el bien de algunos:  
(Habrá cárceles repletas;  
Bien y Mal en vil conubio;  
La Moral será superflua, la Justicia una utopía.  
Y escenario de ruindades, fango infecto será el mundo!

Pascual NETRI (Fúncor).

## De la religión, el matrimonio y la mujer

Hoy como ayer la mujer está esclavizada, y está deprimida moral y físicamente. Las causas son siempre las mismas. Las leyes, la falsa moralidad, los convencionalismos sociales, las religiones, y el torpe capricho del hombre en tenerla supeditada incondicionalmente a su arbitrio, en abierta contradicción con las leyes naturales. La religión y la «ley matrimonial» son, hoy por hoy, las causantes más directas del mal que las aqueja. La religión, con sus mil preceptos dogmáticos de una divinidad abstracta y absurda, deprime y esclaviza a la mujer, para hacerlo ésta después con el hombre porque se le inculca la creencia de que hay un Dios en la otra vida, el cual la premiará o la castigará, según de la manera que haya obrado en ésta. Para ser premiada ha menester creer con fe ciega (base de la religión) en su existencia, sin indagar nada de él, porque si, porque así lo exige la fe y el desentrañable misterio de la trinidad. Ha menester aceptar todos los reveses de la vida como un castigo, como un anatema de dicho Dios, el cual nos somete a tan dura prueba en este valle de lágrimas para después premiarlos en la otra vida. Ha menester tener paciencia y una resignación rayana en la estupidez para soportar los golpes, las injurias, la esclavitud, las injusticias, las enfermedades y todos los males inherentes a la vida, apreciando dichos sufrimientos en plegarias y oraciones a Dios, para su mayor gloria y grandeza. Y por último, ha menester acatar todas las imposiciones que se le anteje hacer a dichos sacrificios de dichas religiones, concurriendo a misa, confesando y comulgando.

Nada de malo tendrían esas prácticas y esos preceptos si no anularan la individualidad, si no esclavizaran y porvirieran los sentidos, desviándolos de las más nobles manifestaciones de la vida; si no fomentaran la ignorancia,

la corrupción moral, cuando no material, con su confesionario; si no exigiera la disolución de la familia, porque no es otra cosa la encasillación de los doncellas; si no desviaran a la naturaleza con sus votos de castidad y lucieran con sus falsas promesas de pobreza, y por último entre miles de males más, si no se revolcaran esos cuervos asquerosos defensores de la religión, en las concupiscencias de sus torpes devaneos.

El matrimonio, es otra de las causas primordiales de la esclavitud de la mujer, porque siendo un formalismo del Estado y de la religión para unida al hombre con lazos indisolubles, se pretexto de afianzar la familia, la obliga a someterse incondicionalmente al «Señor». El matrimonio, es la compra «legal» de la mujer, por un bajo precio, fijado ya de ante mano por la ley, por el cual entregan el certificado de posesión, o sea la libreta que acredita ante los demás hombres, su legítima posesión. Es legal a la compra de un animal diferenciándose solamente en que el animal tiene marcas y la mujer tiene nombre, el cual es especificado en la libreta o en el certificado.

IV

Vez pasada leí en una revista que se edita en Norte América, intitulada «Pictorial» una encuesta que me hizo exclamar una interjección imposible de intercalar aquí. Dicha encuesta se compone de diez preguntas, siendo la primera: «¿Cómo se prepara a la mujer para el matrimonio?»

Una señorita mejicana dió la mejor respuesta (a juicio de los iniciadores) la cual entre otras comparaciones, al final decía: «La mujer enaltece al hombre por el matrimonio».

Ante lo absurdo y lo estúpido de la encuesta y ante la falsa apreciación del rol de la mujer y de lo «trónico» de la respuesta, involuntariamente exclamé: ¡Imbéciles!, ¿creéis por ventura que la mujer es una «cosa» que se prepara para el matrimonio, como si dijéramos un animal que se prepara para hacerlo correr? ¿Creéis por ventura que el hombre se enaltece por medio del matrimo-

nio? ¡Grave error! El hombre se enaltece por el amor, al par que la mujer se dignifica al cumplir su verdadera misión: amar para ser amada.

Lo que menos se le ocurrió a los iniciadores de la encuesta y a la que respondió, es: que la mujer, por medio del matrimonio se esclaviza, pasando a ser una «cosa» del dueño que la compra, y que al rebajarse ella por el contrato matrimonial, obliga al hombre a rebajarse a su vez para ser un macho brutal, un «esposo» despotico, protegido por esa misma ley que anula a la mujer. Así que, en vez de enaltecer la mujer al hombre, por medio del matrimonio, lo envilece, porque lo facilita a que haga de ella su «cosa» y no su compañera.

La mujer se rebaja tanto en ese contrato legal, que H. de Balzac en su «Fisiología del Matrimonio», con un criterio ruin, estrecho y mezquino, la considera un instrumento de placer, a la cual hay que vigilar día y noche, sometiéndola a miles de prácticas a cuales más deprimentes, para que no pueda «minotaurizar» al marido. Preceptos y prácticas que envilecen a la mujer, restándole el verdadero valor que ella importa en la naturaleza. Balzac debió no acordarse de que era hijo de una mujer al escribir su «Fisiología del Matrimonio». En los siguientes párrafos, se verá el concepto que tiene dicho autor de las mujeres y el valor que le da al matrimonio. Oídlo: «¡Atrás la civilización! ¡Atrás el pensamiento!... tal debe ser vuestro grito. Debéis tener en poco o nada la instrucción de las mujeres, por la razón tan bien comprendida en España, de que es más fácil gobernar a un pueblo de idiotas que a un pueblo de sabios. Una nación embrutecida es dichosa: si carece del sentimiento de la libertad tampoco concetará las inquietudes y las borrascas de ésta...». Entonces trataréis de alejar por el mayor tiempo posible el momento fatal en que vuestra mujer os pedirá un libro...». ¡Perniñar a una mujer leer los libros que su espíritu le aconseja buscar o escoger!... pero esto sería arrojar una antorcha ardiendo a una santa bárbara; peor todavía: sería enseñar a vuestra esposa a prescindir de vosotros...» (Pág. 120 y 121) «...Esa es la imagen exacta del despotismo con que debéis manejar y dominar a vuestra mujer».

«La mujer es una propiedad que se adquiere por contrato; es mobiliaria porque la posesión equivale a un título; ten resolución, la mujer solo es un anejo del hombre; ahora bien: trinchad, cortad, roed lo que legítimamente os pertenece. No os inquietéis para nada de sus murmullos, de sus gritos, de sus dolores; la naturaleza la ha criado para nosotros y debe soportar todo: hijos, penas, golpes y protestas del hombre. No os acuséis de dureza. En todos los códigos de las naciones que se llaman civilizadas, el hombre ha escrito las leyes que regulan el destino de las mujeres en el epigrafe siguiente: «Val victis». ¡Ay de los vencidos!». (Pág. 131 y 132).

Con lo que precede, todo comentario es inútil, basta con poner de relieve que en nombre de la civilización el hombre se abroga el derecho de esclavizar, vilipendiar y deprimir a la mujer. Y, después, pretende luchar para ser libre de toda tiranía! ¡Imbéciles!...

Severo BRUNO

(Continuara)

—(o)—

## De Tierra adentro

MAR DEL PLATA

## NUESTROS ACTOS

El espectáculo que nos ofrece este país «democrático» no puede ser más doloroso para los hombres libres, para los que luchamos por un porvenir de justicia y libertad de perfeccionamiento de la especie, encuadrados en los principios más fundamentales de la ciencia moderna; ello es el nefasto incremento que están tomando en esta República esas dos religiones, azote terrible de la humanidad, remota, obstáculo para el progreso moral y material de los pueblos: la política y el catolicismo.

El triunfo de estos dos aberrantes sofismas es la causa de este estado de castración, de amodorramiento intelectual en que yace el pueblo de esta «alguacila» democracia. Ni un gesto de protesta que nos demuestre la virilidad de un pueblo, se escucha. Mientras los obreros de España, Paraguay, y otras naciones están continuamente en la calle, una de las vindicaciones populares, defendiendo sus derechos de explotados, aquí solo tropiezan con mendigos: unos raídos y harapientos, pidiendo un pedazo de pan; y otros, lujosamente vestidos, mendugando votos en forma escandalosa, para succionar sus institutos de morcedores.



Comprendiendo que solamente nuestra acción y difusión de nuestro ideal anarquista pueden contrarrestar esas dos fuerzas retrógradas, cuyo renacimiento se debe a las leyes de excepción, baldón de esta República, hemos organizado los compañeros de esta una serie de actos públicos tendientes a ese fin.

El primero de la serie se efectuó el último domingo en la plaza Pueyrredón ante una numerosa concurrencia que pasaba de mil personas. El tema de ese acto fue sobre la cuestión religiosa y a cargo del compañero Giordano Bruno, que lo desarrolló en forma brillante, poniendo de relieve la iniquidad y el absurdo de todas las religiones y demostrando al auditorio que solamente la Ciencia, que es luz y es fidedigna, podrá llevar a los pueblos hacia un porvenir de libertad y justicia.

No obstante ser el tema de asunto religioso, el orador atacó en forma rotunda a la política, especializándose en el socialismo parlamentario, exhortando a los trabajadores a que no se dejen embaucar por los mistificadores del socialismo, ideal eminentemente revolucionario y de transformación social. Dijo que la escuela racionalista, la biblioteca y el sindicato, eran los medios directos y revolucionarios con que cuenta el obrero para su emancipación completa, y llegado el caso de la violencia, para hacer respetar sus derechos pasados.

Después de dejar la tribuna libre para el que quisiera refutar las ideas allí expuestas, y sin que nadie surgiera para hacerlo, se cerró el acto que fue un digno exponente de nuestra concepción anarquista.

Francisco PONS.

—(o)—

## Desde BAHIA BLANCA

### Crónica de una velada

Hace pocos días en Villa Mitre, los suburbios de Bahía Blanca, en donde un enorme conglomerado de obreros se agita en la oscuridad, se constituyó un Centro de Estudios Sociales. Basó que un compañero lanzase a los vientos la iniciativa, para que afuyesen en los primeros momentos ochenta trabajadores ávidos de mancomunidad. Por momentos se fue dilatando la propaganda de los fines de esta entidad, y hoy cuenta con cien adictos que contribuyen con una cuota de 50 cts. mensuales. De la diversidad de opiniones y deseos, surgió la opinión de formar un cuadro filodramático, al cual se le bautizó con el nombre de "Victor Hugo". Realizó su primer velada el día 2 del corriente, llevando a escena el siguiente programa: «Sin Recompensas», del compañero Carranza. «Fin de fiesta», de Palmiro de Lidia Silfiera ignorada, y una conferencia a cargo del camarada Dominguez. También habló el tempestuoso y gallardo Corrales al finalizar el programa, quien al encontrarse entre la multitud alegre y satisfecha, quiso que su voz llegara como un huracán a despertar a los adormecidos que en el salón no cabían más ni un hombre. La orquesta, compuesta por compañeros desinteresados, ejecutó alijios del Pueblo como himno preliminar. A los acordes del himno revolucionario que, como anunciador con sus genidos agudos la marcha que hemos de oír cuando el pueblo levante las barricadas de su Revolución Social, se levantaban los espíritus aunque se comprimiran los pechos, al mismo tiempo que se agitaban las cabezas. Es que la fuerza individual se agiganta cuando a su alrededor va que el ánimo fulgura; será porque «Hijos del Pueblo» penetra y hiere la susceptibilidad y hace estremecer cuando le dice como Lázaro: Levántate!

Las obras fueron admirablemente interpretadas por los aficionados, cosechando prolongados aplausos que culminaban con vítores a la Anarquía. Tienen una doble apreciación los camaradas que trabajaron en las tablas, por cuanto es la primera vez que suben a un escenario; pero es que todos ellos sentían en el alma el dolor y rebeldía que demarcan estas obras de la vida real, en las que se desarrollan los hechos del hogar y de la calle...

Decimos, pues, que la concurrencia fue numerosa, hasta el punto de no haber hueco para un hombre más.

Ha obtenido el Centro de Estudios Sociales de Villa Mitre, un beneficio de pesos 95.90, que destinará en libros y otras necesidades. Siendo el costo de la entrada 60 centavos, general, no ha sido gravoso a ningún concurrente y quizá por eso es el gran triunfo obtenido. Terminó la velada con un gran baile familiar, el cual

se desarrolló en el mayor orden, llevando la grata impresión todos los espectadores, de haber vivido una noche feliz y alentadora, la que se volverá a repetir dado el resultado satisfactorio que acarreo la primera. Decimos, pues, a la juventud de Villa Mitre que en sus futuras veladas

lleve a escena dramas de verdadero interés social, que así lo quieren en su mayoría los habitantes de las poquísimas de las Villas, para de esa forma sanear el ambiente y despertar las conciencias en los hombres aletargados.

Corresponsal.

## ATENE OBRERO DE ALMAGRO

# CURSO DE PREHISTORIA

Del Profesor VICTOR DELFINO

VI

Lección explicada el martes 21 de noviembre de 1916

(Versión taquigráfica del compañero Raíces)

El tema con respecto de la vida, de su génesis, de su síntesis, ideas que hoy todavía prevalecen: para Félix, en pocas palabras, la vida era un fenómeno universal; se producía donde quiera, siempre que las condiciones del medio lo permitieran; es decir, él concebía la vida, sencillamente, como un fenómeno natural, un fenómeno de orden físico-químico, — que hoy es aceptado por todo el mundo, — con sus variantes, produciéndose, entonces, en el seno de la materia conocida por inerte, un brote, que ha ido desarrollándose, a tenor de la evolución, influenciada por las fuerzas y condiciones ambientales: Las fuerzas físicas habrían condicionado la vida en el seno de la materia inerte. La vida sería un fenómeno universal desarrollándose en el éter de los físicos, que no sería ya una entidad metafísica sino perfectamente organizada y material, y le serviría de protoplasma. El éter era definido por Félix como el protoplasma del infinito, donde nacieron los astros, con sus habitantes: sus animales, sus vegetales. El, y su secretario León Guinnet, joven sabio belga, que hizo sus armas en el laboratorio del profesor Lapicque, de París, director del Instituto Internacional de Plasmología, bosquejaron el programa de los Archivos de plasmología general que debía servir como órgano de este gran Instituto Universal. Esta entrega es el tomo Iro, fascículo 1.º y dejó de existir cuando la muerte sorprendió a Félix.

Ese Instituto fué luego legado al gobierno francés, con todo su contenido; pero el gobierno francés llevó sus enseres a París, y no se vio más; no he podido saber lo que se ha hecho de la casa que era de valor.

Tenía este Instituto un comité internacional, en el que cooperaban, como digo, personas conocidas, y estaban representados los países: Grecia, Canadá, República Argentina, Rumania, Suiza, Venezuela, Chile, Estados Unidos, Rusia, etc.

El pensamiento capital de Félix, expuesto en su artículo-introducción de estos Archivos, titulado «La Plasmología, la Biología y la medicina universales», que es como su testamento científico, es este: «Si la vida no es sino la actividad físico-química del protoplasma, ¿por qué la generación espontánea no podría producirse en las soluciones minerales, también, como en las soluciones orgánicas? Las porciones orgánicas adheridas en las soluciones minerales, se comportan como las células vivas. Los minerales deben vivir y organizarse como las moléculas orgánicas, es decir, en las partículas coloides eléctricas, que son como la última expresión de la materia, porque electricidad y materia y energía es lo mismo; son rótulos que se aplican a una misma cosa, al protoplasma, esto es a la materia primera que evoluciona eternamente, que es y no es, como es y no es el Universo, una cosa que pasa, un río que fluye...

Bueno; ponía después sus conclusiones, en esta serie de varios acápites, en número de 7, en los cuales dice, poco más o menos, aunque con más extensión, lo que nosotros hemos resumido aquí en breve. El doctor Félix, era un hombre trabajador, metódico; publicó muchos otros trabajos, no solo del dominio de la Medicina de la Bacteriología, si que también de la Plasmología; de él es ese hermoso atlas de la Plasmología, que ustedes vieron la vez pasada.

En la Plasmología, no ha tenido solamente sus secueles en Bélgica, en Francia, en Inglaterra, — en donde lo seguía, entre otros, a mi querido y malogrado amigo Fernando Tardieu del Marmol, que la cultivó en sus últimos años y fué, si se quiere

re, un gran propagandista de estas nuevas ideas en Inglaterra y en la prensa española, — tuvo sus secueles también en Rusia, y el más ilustre de ellos es el doctor Marín Kuckuck, de San Petersburgo, actualmente en Niza. El profesor Kuckuck que es médico, pero además un verdadero enciclopédico, que ha hecho trabajos de gran valor sobre el mecanismo de la reproducción y la partenogénesis, ha publicado un libro muy notable, que se titula: «El Universo ser vivo», aparecido en Ginebra en 1911, (651 pág., 77 grabados). El «Universo ser vivo», que es un libro muy voluminoso, todo él construido según un sistema de lógica perfectamente articulada, y guiándole un razonamiento casi matemático en su construcción, ha servido al Dr. Kuckuck para exponer y coordinar su sistema, que no difiere en gran parte del nuestro. «El Universo, ser vivo». Lo dice todo el título: el Universo considerado como un organismo; la vida universal explicándose por este gigante más inmenso y proteiforme que el de la fábula; el Universo con cabeza, con manos, brazos, tentáculos. No es una metáfora, como no lo es la Tierra. Desde las primeras lecciones, hemos visto que la Tierra puede interpretarse como un organismo; claro, no dejándose ilusionar por el prejuicio antropomórfico; pero organismo que, en cierto modo, tiene su evolución: nace, crece, se desarrolla; hasta se reproduce, si se quiere; porque no es uno sólo el astro que se ha dividido en fragmentos y de esos han salido otros! Y tiene, también, aparte de su morfología, sus funciones: su circulación, su respiración. Su inservación no me atrevería a decir; pero las principales funciones que se dan en el ser vivo, se pueden señalar en nuestro planeta y, por analogía, y por extensión en el Universo. El doctor Kuckuck concebía así el Universo, como un inmenso ser vivo; al principio no había otra cosa que éter, un principio, una sustancia difusa en la que no se percibía ningún indicio de organización y ésta había de llegar mucho más tarde. Se hizo perceptible en el átomo electro-magnético, en lo que hoy se llama «Magneton» (Weiss), es decir, el átomo de las sustancias magnéticas. La electricidad, se ha reconocido, tiene una estructura granular, el magnetismo idem, como que electricidad y magnetismo son fuerzas afines.

Entonces, en el principio, había de hacerse perceptible, primero éste Magneton; después, se organizó por síntesis, por polimerización, por reunión el átomo-ión. (El ión es una partícula de materia cargada de una especie de electricidad, cuya existencia se admite para explicar los fenómenos de disociación, de combinación, etc., que estudia la química). Y bien; el átomo-ión uniéndose unas veces con electrones positivos, otros, con negativos hubo de engendrar las moléculas y las moléculas uniéndose entre sí, generaron todo lo existente: los minerales, las plantas y los animales. Ahora, en su sistema, el doctor Kuckuck no admite la teoría de Laplace, sino que, considera los mundos como centros electro-magnéticos, como torbellinos. El sistema solar no hubo de generarse por la nebulosa central, sino que hubo de ser, primitivamente, un torbellino en cuyo torno se desarrollaron otros torbellinos; y cada uno de los planetas todavía conserva en su interior o núcleo, su torbellino electro-magnético, que explicaría, daría razón, de su revolución propia en torno de su eje y alrededor del Sol.

¿Esto en cuanto a la génesis del mundo.

Ahora, Kuckuck, no hace diferencia entre la materia viva y la materia muerta. Ya hemos visto que, para los otros autores, esa diferencia no existe; los experimentos de una infinidad

de autores y de todos los plasmogénistas lo prueban, y él admite que la materia viva puede organizarse perfectamente por disociación eléctrica. La electricidad había de organizarse, entonces, el protoplasma primitivo partiendo de las proteínas amorfas e inertes, de las sustancias albuminoides, para llegar a las proteínas vivas, a los citidos; a los protoplasmas primordiales, análogos a algunos rizópodos abisales. (Xenophyophoros), que han sido descubiertos no hace muchos años (1898-99) por Schultze, en los fondos oceánicos de Pacífico y del Atlántico. El ha podido, entonces, no sólo llegar a esas inducciones filosóficas, sino experimentar en el laboratorio con estos rizópodos primitivos, estas células nucleadas, análogas a los rizópodos abisales que Schultze bautizó con el nombre de Xenophyophoros (Rizópodo, es un protozo, es decir, un organismo primitivo). Este es el sistema de Marín Kuckuck; y claro, no debe extrañarnos que él pretenda que de la sustancia mineral se haya desarrollado la vida, que ya hay algo de esto en el mito antiguo, que ustedes recordarán de Deucalión y Pyrrha, estos sabios y serenos reyes de la Tlesalia, condenados por Júpiter a regenerar a la humanidad; porque Júpiter, en un acceso de ira, batió con la humanidad podrida de entonces, y encargó a Deucalión y a Pirra, que eran las personas buenas de la Mitología, la tarea de crear una humanidad más buena. Dice el mito, que los cegó, para que no hicieran preferencia, atándose a su cabeza un cendal, y los obligó a andar por una cuesta; y mientras andaban, debían arrojar piedras atrás. Arrojaron éstas, así, al acaso, y de las piedras nacieron los hombres! Este es el origen, según la mitología, del ser vivo.

Se planteó la síntesis del ser vivo anteriormente al doctor Kuckuck por nuestro eminente amigo el profesor Rafael Dubois, de la Universidad de Lyon, el cual «desafiando los prejuicios de la escuela oficial, en 1904, con motivo de la inauguración solemne de las clases en la Universidad de Lyon, pronunció un discurso muy célebre: «La Creación del ser vivo y las leyes naturales». Esta es una de las publicaciones más importantes, desde el punto de vista filosófico de la Biología General, que se ha producido en los últimos tiempos. En él, el profesor Dubois, examina todas las teorías expuestas hasta entonces para explicar el origen de la vida, desde las primitivas alquímicas medioevales, hasta las modernas, con los primeros plasmogénistas, con Harting, en 1871, pasando por Woehler, que sintetizó la úrea (1828), logrando un cuerpo del todo semejante al que se contiene en la orina, y siguiendo con los experimentos de Citoología, o Citogénesis experimental del profesor Ludwig, de Nantes, otro de los promotores de este movimiento universal. Estudió luego la estructura del protoplasma que no es justamente en su sentir, un problema a resolver, del orden morfológico solamente, sino químico; porque, para algunos, los problemas de Biología, se plantean así, unilateralmente: se resuelve una parte de la cuestión y se deja lo demás. Eso ha ocurrido con algunos «eres al tratar el problema de la Citogénesis experimental de la producción de la célula, del protoplasma.

Crítico el profesor Dubois esas ideas y alabó las vistas del profesor Herrera y de su maestro el viejo profesor Brame de la Escuela de Medicina de Tours, que descubrió el estado ultracelular del azufre. Estudia luego la constitución de las células artificiales, células que produjo Bütschli, de Heidelberg mediante oleatos alcalinos: trabajando con oleatos alcalinos, obtuvo Bütschli estructuras alveolares parecidas al protoplasma, es decir, algo donde se puede producir como un hongo o esbozo de cromatina y de líquido o jugo protoplasmático; una parte, entonces, cromática, una parte acromática. Admito los experimentos de Leclerc, y el mismo true a colación algunos que ha hecho sobre producción de lo que se llamó después «arribos», atribuidos injustamente al profesor Butler-Burke, de Cambridge. Estos arribos eran microbios artificiales, o corpuscitos que se comportaban como tales, producidos, exponiendo a la radiación de un compuesto de hario radio-activo, un caldo de gelatina. En ese caldo se producían, entonces, pseudos-microbios, es decir, organismos microscópicos que se comportaban como los microbios que lo que hace a su segmentación, reproducción, linéon, etc., etc. El ad-

## PRECIO DE SUSCRIPCION

Capital e Interior: por mes . . . . .	\$ 1.50
„ „ „ trimestre . . . . .	„ 4.50
Exterior: por mes . . . . .	„ 1.80
„ „ „ trimestre . . . . .	„ 5.40

mite, por último, la posibilidad de la síntesis del ser vivo, diciendo: «Véis por este ejemplo, que la síntesis del ser vivo está muy adelantada, porque me parece evidente también, que será terminada el día en que se habrá animado la materia, infundiéndole la energía ancestral o evolutiva, (para que no falte nada a esos órganos; es necesario infundirles la energía que el ser vivo trae por el hecho de nacer, que lo han legado sus ascendientes). El admite esto, que los plasmogénistas rechazan, porque «lo tienen por un trasunto de la «fuerza vital», que, ha de infundirse luego para ser posible la fecundación, cuando está comprobado que no se trata sino de fenómenos físico-químicos, habiendo probado el mismo profesor Dubois que la fecundación no es sino un fenómeno de hidratación! «Ese día, — que no está muy lejano, — sigue diciendo Dubois, la audaz empresa de los sintetizadores, habrá sido plenamente realizada por el hombre, que habrá alcanzado de esta manera el «summu» de su poder creador».

(Concluirá).

—(o)—

## Instrucción Popular

### Liga de Educación Racionalista

Nómina de los cursos que, en su local Belgrano 2552, dicta esta institución:

Lunes, de 5.30 a 7 p. m., Corte y Confesión; 7.30 a 9 p. m., Música.

Martes, de 9 a 10 p. m., Aritmética.

Miércoles de 8 a 10 p. m., Esperanto.

Jueves, de 5.30 a 7 p. m., Corte y confesión; de 7.30 a 9 p. m., Música.

Viernes, de 9 a 10 p. m., Aritmética.

(Sección Avellaneda)

Esta institución patrocina las siguientes clases libres y gratuitas: los lunes, gramática y ortografía castellana, por el prof. José Subirana; los miércoles, redacción práctica y los sábados conversaciones familiares, a las 8 p. m., en Lavalle 783, (Avellaneda)

«El saber no ocupa lugar y nunca está de más».

A las personas sensatas que así piensan y a todos los amantes de la cultura popular se les invita a concurrir los miércoles, a las 8 y media de la noche en el local Lavalle 783, en donde el día 6, N. De Barbieri disertará sobre Idiomas planteando y contestando las siguientes y otras preguntas:

¿Cuántos idiomas hay?

¿Cuál es el idioma más hermoso?

¿Cuál es el más importante?

¿Qué es lengua y qué es dialecto?

¿Cuáles son las lenguas madres?

¿Cuántas clases de idiomas hay?

Los oyentes podrán hacer preguntas y objeciones siendo breves.

Entrada libre.

### Ateneo Obrero de Almagro

En el local de este Ateneo, Independencia 3546, se dictan los siguientes cursos:

Lunes, de 8 a 9 p. m., Aritmética; de 9 a 10 p. m., Gramática Castellana.

Martes, de 8 a 9 p. m., Moral, por Mercedes Gauna; de 9 a 10 p. m., Prehistoria, por Víctor Delfino.

Miércoles, de 8 a 10 p. m., Dibujo, por Mourlaas.

Jueves, de 5 a 7 p. m., Corte y Confesión, por Mercedes Gauna; de 8 a 9 p. m., Anatomía; de 9 a 10 p. m., Gramática Castellana.

Viernes, de 8 a 10 p. m., Dibujo, por Mourlaas.

Sábados, reunión de la comisión.

—(o)—

## LA EMISION DE BONOS

En la administración de «La Protesta», hay en venta bonos de 1.— y 0.50 pesos, de los que el Comité del Oeste pro «La Protesta» emitió a favor del diario.

—(o)—

## Gran ple-nio familiar

Organizado por el Centro Obrero del Oeste y a beneficio de la biblioteca del mismo, que se realizará hoy domingo en la frondosa quinta del Dr. Boer,

